

## SOMMAIRE

POINTS SAILLANTS .....	1
INDICATEURS NATIONAUX.....	2
MÉTHODES .....	4

## POINTS SAILLANTS

En S08-2022, le nombre de nouveaux cas (n=385 727) et de nouvelles personnes-contact à risque (n=242 853) diminue par rapport à la semaine précédente dans des proportions similaires dans les deux groupes, respectivement -29% et -24%. Le dispositif de contact tracing reste toujours réactif pour les cas avec 94% d'entre eux qui sont contactés dans les 24h. De plus, une proportion croissante des cas et des personnes-contacts est contactée par téléphone (43% contre 34% en S07 pour les cas ; 19% contre 14% pour les personnes-contacts) en lien avec la diminution de l'incidence permettant aux plateformes de contact tracing d'appeler une plus grande proportion de cas.

Après 4 semaines d'augmentation, l'âge moyen des cas et des contacts est stable en S08 par rapport à S07 (39 ans pour les cas et 34 ans pour les contacts).

Les indicateurs relatifs au nombre de personnes-contacts déclarées par cas appelé restent à des niveaux faibles, comme la semaine précédente, avec en moyenne 1,0 contact par cas appelé (Tableau 1). Cela pourrait en partie être lié au fait que de nombreuses personnes ont été testées positives dans les deux derniers mois, et sont donc exclues de la définition d'une personne-contact à risque.

La proportion de personnes-contacts devenues des cas reste, elle aussi, à un niveau similaire à celui de la semaine précédente (12,9%). Cette stabilisation de l'indicateur laisse penser, comme suggéré la semaine dernière, qu'une proportion similaire de cas a recours cette semaine par rapport à la semaine précédente au service en ligne de déclaration de leurs personnes-contacts.

En lien avec les vacances scolaires dans certaines zones académiques, une plus grande proportion de cas appelés déclare avoir voyagé en France hors de leur région de résidence (2,7% contre 2,3%) ou à l'étranger (1,3% contre 1,0%) par rapport à S07. Par ailleurs, avec la rentrée scolaire dans certaines zones académiques, en S08, une plus grande proportion de cas appelés âgés de moins de 15 ans déclarent avoir fréquenté un établissement scolaire pendant leur période de contagiosité (15,2% contre 9,7% ; tableau 2). Concernant les établissements médico-sociaux, une plus faible proportion des cas âgés de 44 ans et plus déclarent avoir fréquenté ce type d'établissement pendant leur période de contagiosité en S08. Enfin, bien que peu mentionnés (<1% des cas appelés) les restaurants et bar/boite de nuit apparaissent parmi les 5 lieux les plus fréquemment rapportés par les cas appelés (chez les 45-74 ans pour les restaurants, chez les 15-44 ans pour les bars/boites de nuit tableau 2).

# INDICATEURS NATIONAUX

Tableau 1. Indicateurs épidémiologiques du suivi des activités de traçage, de la semaine 08-2022 (du 21 au 27 février 2022) et de la semaine 07-2022 (du 14 au 20 février 2022), France

Indicateurs ContactCovid	Semaine 08-2022	Semaine 07-2022	Tendance
<b>Cas et personnes-contacts à risque</b>			
Nombre de cas	385 727	549 305	↘ (-29%)
• Âge moyen des cas	39 ans	39 ans	→
Nombre de personnes-contacts à risque identifiées	242 853	322 357	↘ (-24%)
• Âge moyen des personnes-contact	34 ans	34 ans	→
<b>Contact des cas et des personnes-contacts</b>			
<b>Cas</b>			
• Proportion contactés (appel ou SMS)	1	99%	
• Proportion contactés dans les 24h (appel ou SMS)	94%	98%	→
• Proportion contactés dans les 48h (appel ou SMS)	99%	99%	→
• Nombre/proportion <sup>2</sup> de cas appelés	164 034/43%	182 541/34%	% : ↗
<b>Personnes-contacts</b>			
• Proportion contactées (appel ou SMS)	1	87%	
• Proportion contactées dans les 24h (appel ou SMS)	66%	69%	→
• Proportion contactées dans les 48h (appel ou SMS)	70%	74%	↘
• Nombre/proportion <sup>2</sup> de personnes-contacts appelées	35 900/19%	40 555/14%	% : ↗
<b>Délais</b>			
Délai moyen entre date de début des signes et prélèvement diagnostique (information pour 37% de l'ensemble des cas)	1,5 jours	1,5 jours	→
<b>Nombre de personnes-contacts par cas parmi ceux appelés</b>			
Nombre moyen de contacts par cas appelé (intra-domiciliaires ou non)	1,0	1,0	→
• dont contacts intra-domiciliaires	0,6	0,7	→
• dont contacts hors domicile	0,4	0,4	→
Proportion des cas appelés ne rapportant aucun contact à risque	58,0%	57,2%	→
Proportion des cas appelés rapportant > 5 personnes-contacts à risque	2,2%	2,2%	→
<b>Chaînes de transmission</b>			
Proportion des personnes-contacts à risque identifiées en semaine n-1 devenues des cas	12,9%	13,4%	→
• si cas index symptomatique/asymptomatique (%)	14,8% ; 11,5%	15,9% ; 12,5%	↘
• si cas index intra-domiciliaire/hors domicile (%)	16,0% ; 8,5%	16,5% ; 8,8%	→
<b>Mobilité des cas appelés</b>			
Proportion des cas appelés ayant voyagé en France hors de leur région de résidence	2,7%	2,3%	↗
Proportion des cas appelés ayant voyagé dans un autre pays	1,3%	1,0%	↗

<sup>1</sup>Proportions de cas et de personnes-contacts contactés (par appel ou SMS) non interprétables pour la dernière semaine en raison des personnes identifiées en fin de semaine et qui seront contactées au début de la semaine suivante.

<sup>2</sup>Proportion calculée parmi les cas (ou personnes-contacts) contactés.

Note : La base de données ContactCovid est une base dynamique dont les informations relatives aux cas ou aux personnes-contacts peuvent évoluer d'une semaine sur l'autre pour une même personne en raison des investigations épidémiologiques. Ainsi, les résultats du tableau pour la semaine n-1 peuvent différer de ceux présentés dans le bilan de la semaine précédente. Une valeur est considérée à la hausse (respectivement à la baisse) lorsqu'elle augmente (respectivement diminue) de plus de 5% par rapport à la semaine précédente.

Source : ContactCovid-Cnam.

Tableau 2. Indicateurs épidémiologiques sur les milieux fréquentés par les cas appelés de la semaine 08-2022 (du 21 au 27 février 2022) et de la semaine 07-2022 (du 14 au 20 février 2022), par classe d'âge, France

Proportion des cas appelés mentionnant durant la période de contagiosité <sup>1</sup> (en %) :	S08-22	S07-22	S08-22	S07-22	S08-22	S07-22	S08-22	S07-22	S08-22	S07-22
	[0-14]	[0-14]	]14-44]	]14-44]	]44-64]	]44-64]	]65-74]	]65-74]	>74	>74
	n=29 283	n=36 525	n=71 961	n=79 065	n=36 378	n=38 652	n=12 571	n=12 627	n=13 727	n=15 536
• la participation à une activité ou un événement sportif	<b>1,70%</b>	<b>1,40%</b>	0,40%	0,40%	0,20%	0,20%	0,40%	0,40%	0,20%	0,10%
• la fréquentation d'un établissement médico-social			0,60%	0,50%	<b>1,00%</b>	<b>1,10%</b>	<b>1,50%</b>	<b>1,80%</b>	<b>14,30%</b>	<b>17,40%</b>
• la fréquentation d'un établissement scolaire	<b>15,20%</b>	<b>9,70%</b>	<b>1,70%</b>	<b>1,30%</b>	0,40%	0,30%				
• la participation à une activité ou un événement culturel	0,40%	0,40%					0,30%	0,30%	0,40%	0,30%
• la participation à une réunion privée							0,30%	0,20%	0,20%	0,20%
• la fréquentation d'un restaurant					0,20%	0,20%	0,20%	0,20%		
• la fréquentation d'une structure d'accueil de jeunes enfants (crèche, centre de loisirs, ...)	<b>2,80%</b>	<b>3,20%</b>								
• la fréquentation d'un foyer de résidence ou pensionnat									0,60%	0,50%
• la fréquentation d'un bar ou d'une boîte de nuit			0,50%	0,10%						
• la fréquentation d'un établissement d'hébergement touristique	0,30%	0,40%								
• la fréquentation d'un établissement universitaire			0,40%	0,30%						
• la participation à un rassemblement en milieu professionnel					0,30%	0,30%				

<sup>1</sup>Seules les 5 situations les plus fréquentes sur la dernière semaine pour chaque classe d'âge sont présentées à l'exclusion des établissements de santé (car la fréquentation de ce type d'établissement peut être la conséquence de la maladie (prise en charge, diagnostic) et la modalité « autre ».

Note : Certaines activités sont sans objet dans certaines classes d'âge (ex. milieu professionnel chez les moins de 15 ans).

Les évolutions relatives d'une semaine à l'autre supérieures à +5% ou -5% pour les milieux les plus fréquentés (indicateurs dont la valeur est supérieure à 1%) sont mises en gras.

# MÉTHODES

## EVOLUTION DU BILAN

Depuis le 09/12/21, en raison de l'incidence très élevée des infections par le SARS-CoV-2, une partie importante des cas ne fait plus l'objet d'une investigation par téléphone mais reçoit les recommandations adaptées à leur schéma vaccinal par SMS (isolement et nécessité d'information des personnes-contacts par le cas). Dans ce contexte, cette nouvelle mise en œuvre du contact tracing permet de fournir des informations fiables et d'orienter les cas vers des sources d'informations de bonne qualité. De plus, elle implique les cas de COVID-19 en tant qu'acteurs du système en leur demandant d'informer eux-mêmes leurs personnes-contacts, et de les orienter vers des sources d'informations fiables sur la conduite à tenir. Cependant, pour les cas contactés par SMS, leurs personnes-contacts, leurs voyages ou les lieux qu'ils ont fréquentés ne sont pas enregistrés.

Une partie des cas reste cependant toujours appelée : il s'agit en priorité des personnes n'ayant pas de numéro de téléphone portable. Pour ces personnes, l'ensemble des informations habituelles et la liste de leurs personnes-contacts sont enregistrées. Les cas contactés par téléphone constituent ainsi une sous-population de l'ensemble des cas. Des analyses descriptives réalisées en S52-2021 montrent qu'ils ne diffèrent pas des cas contactés par SMS en terme de statut vaccinal, mais diffèrent très légèrement en termes de distribution par âge et par région (voir la partie population ci-dessous). L'impact de ces différences sur les indicateurs est donc sans doute limité mais cela fait l'objet d'un suivi durant cette période.

Ces nouvelles modalités expliquent que plusieurs indicateurs sont maintenant calculés uniquement parmi les cas appelés et les personnes-contacts identifiées par ces derniers, entraînant la modification du bilan des activités de traçage des contacts durant cette phase de très forte incidence. De plus, des indicateurs comme la proportion des cas anciennement connus comme contacts, ne peuvent pas être calculés pendant cette période. A noter enfin que les cas (ou les personnes-contacts) informés par SMS peuvent appeler l'Assurance maladie pour obtenir des informations ; ces appels ne sont pas inclus dans les indicateurs présentés dans ce bilan.

## Source de données

Les indicateurs sont produits à partir de ContactCovid (Cnam), base de données individuelles anonymisées. Cette base est dynamique et les informations relatives aux cas confirmés et probables ([définitions](#)) ou aux personnes-contacts peuvent évoluer d'une semaine sur l'autre pour une même personne en raison des investigations épidémiologiques. Ainsi, le nombre total pour la semaine en cours ne peut se déduire en additionnant le nombre total de la semaine précédente et le nombre de personnes identifiées durant la semaine en cours.

## Population

Depuis le bilan de S01-2022, une partie des indicateurs sont calculés parmi les cas contactés par téléphone en raison de l'évolution du dispositif de contact-tracing en lien avec l'incidence très élevée.

La description des cas appelés en S52-2021 montre que ces derniers sont légèrement plus âgés (âge moyen de 37 ans vs 35 ans pour les cas contactés par SMS ; voir Figure 1), ont des régions de résidence légèrement différentes (par exemple ils résident moins en Ile-de-France, 14,3% vs 35,5%, ou plus en Hauts-de-France, 10,5% vs 5,4% ; Figure 2) mais présentent un schéma vaccinal complet dans les mêmes proportions (64% vs 61%).

Figure 1. Distribution de l'âge des cas identifiés en S52-2021 (du 27 décembre 2021 au 2 janvier 2022) selon le mode de contact (appel, n=174 307 ; SMS, n=902 126), France

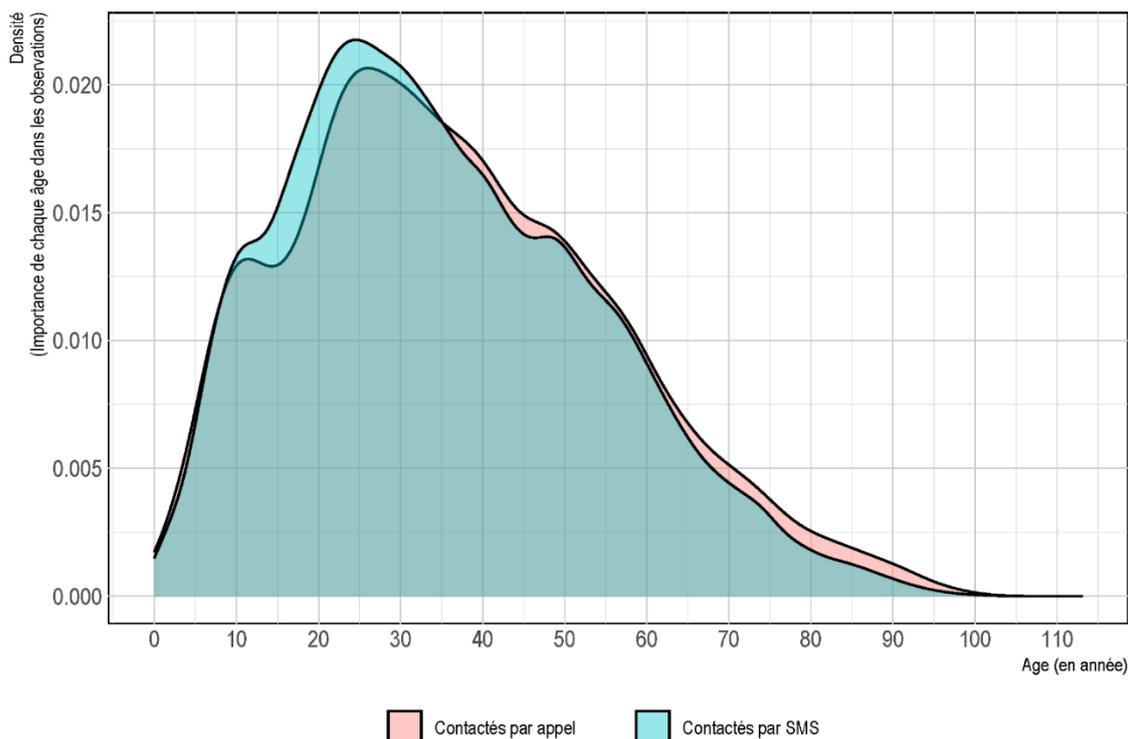
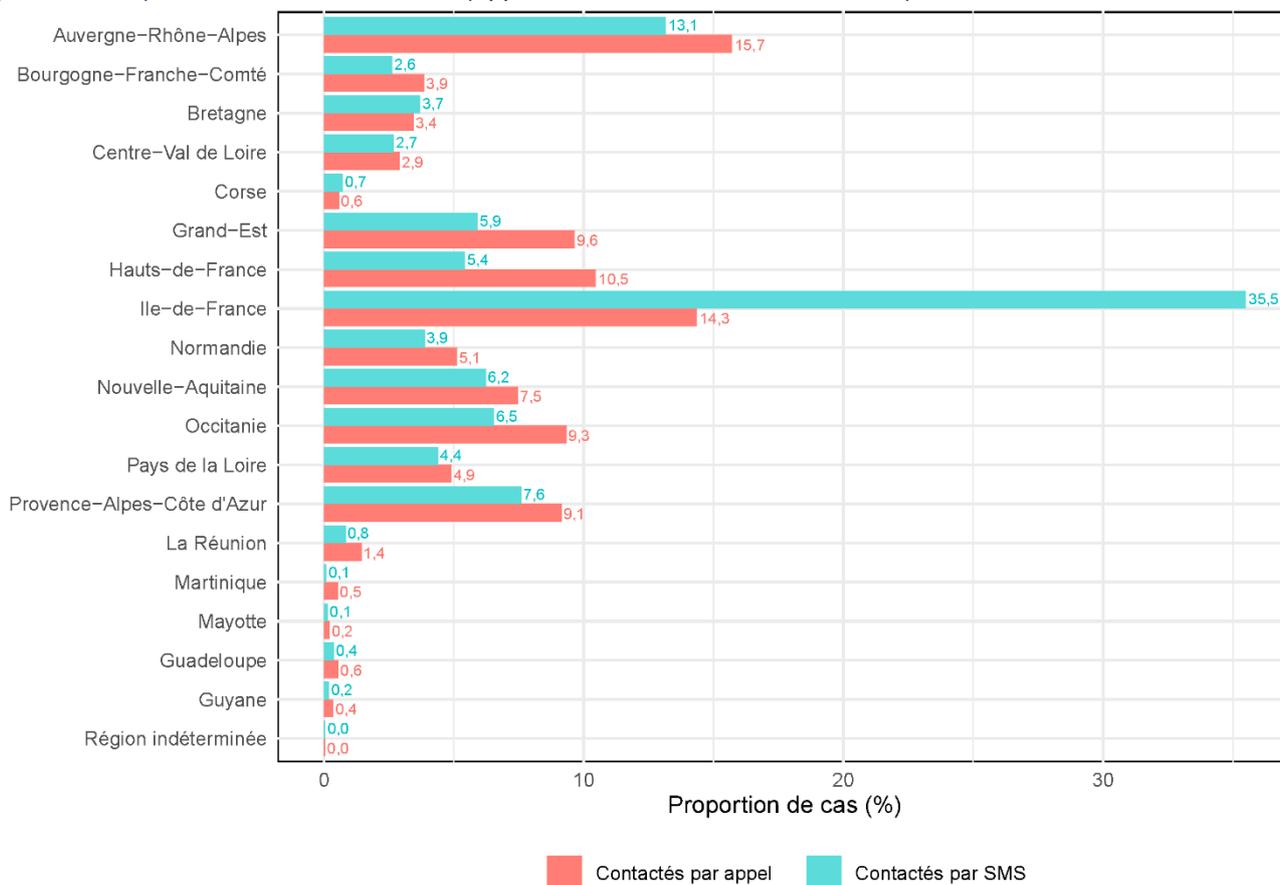


Figure 2. Distribution de la région de résidence des cas identifiés en S52-2021 (du 27 décembre 2021 au 2 janvier 2022) selon le mode de contact (appel, n=174 307 ; SMS, n=902 126), France



Note : le graphique se lit de la manière suivante, par exemple, 5,9% de l'ensemble des cas contactés par appel en S52-2021 résident dans la région Grand-Est.

## Définition des indicateurs

La localisation des personnes par région se fait à partir du code postal de la résidence principale.

Le dénombrement des personnes par semaine se fait à partir de la date de création de la fiche dans la base de données.

La proportion des cas et des personnes-contacts investigués dans les 24 heures correspond à la proportion de ces personnes ayant été contactées (par téléphone ou SMS) par les plateformes de contact-tracing le jour même ou le lendemain de leur enregistrement dans la base Contact-Covid. En raison du temps nécessaire pour réaliser l'investigation et contacter les personnes, les cas et personnes-contacts identifiés le dimanche de la dernière semaine (semaine n-1) sont exclus du calcul de l'indicateur. La même méthode est utilisée pour l'indicateur des 48h en considérant le jour même, le lendemain et le surlendemain de l'enregistrement dans la base Contact-Covid et en excluant du calcul les personnes identifiées le samedi et le dimanche de la dernière semaine.

Pour les personnes-contacts à risque devenues cas, elles sont à la fois comptées comme personnes-contacts et comme cas. Une fois à leur date d'identification comme personne-contact à risque d'un autre cas et, une fois, à la date où elles sont confirmées comme cas.

La proportion de personnes bénéficiant du traçage est calculée parmi les cas et les contacts identifiés dans la semaine.

Le calcul du nombre de personnes-contacts à risque par cas est réalisé suivant la semaine d'identification du cas.

Le délai moyen de dépistage des cas symptomatiques est calculé parmi l'ensemble des cas confirmés symptomatiques, pour lesquels une date de prélèvement et une date de début des signes cliniques sont renseignées, suivant leur semaine d'identification.